

Sistemazione dell'area portuale ad uso cabotaggio – opere secondo stralcio – tratto “A”  
– con l'opzione di eseguire anche le opere di secondo stralcio – tratto “B”

COMUNICAZIONE:

In prosecuzione della comunicazione della scrivente dello scorso 28 novembre, si conferma che il termine per le ricezione delle offerte è stato posticipato alla data del 9 dicembre 2009, ore 12.00. Pertanto i plichi contenenti le offerte e la relativa documentazione devono pervenire entro il termine perentorio, **pena l'esclusione**, delle ore 12.00 del giorno 9/12/2009 all'indirizzo: Via Terme Romane n. 5 - 34074 Monfalcone (Gorizia).

Si evidenzia che, conseguentemente all'intercorsa rimozione delle gru da banchina, l'importo posto a base di gara è stato così modificato:

|            |               |   |
|------------|---------------|---|
| Tratto A   | €2.287.674,77 | Importo a base d'asta tratto A                          |
|            | €45.193,54    | Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso tratto A   |
|            | €2.332.868,31 | Importo complessivo tratto A                            |
| Tratto B   | €4.954.073,84 | Importo a base d'asta tratto B                          |
|            | €80.886,82    | Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso tratto B   |
|            | €5.034.960,66 | Importo complessivo tratto B                            |
| Tratto A+B | €7.241.748,61 | Importo a base d'asta tratto A+B                        |
|            | €126.080,36   | Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso tratto A+B |
|            | €7.367.828,97 | Importo complessivo tratto A+B                          |

La fideiussione allegata all'offerta deve pertanto essere calcolata sulla base del nuovo importo ed essere valida per 180 giorni dal 9/12/09, data fissata per il termine di ricezione delle offerte.

Si comunica, infine, che l'apertura dei plichi contenenti le offerte avverrà il giorno 18 dicembre alle ore 9.00.

COMUNICAZIONE:

Si fa riferimento alla comunicazione di data 27/11/09, pari oggetto, ed in particolare alla risposta riportata in ultima pagina.

Si conferma che il valore dell'art. PR. P. 13 spostamento gru deve essere quotato 0,00 € e concordemente l'importo posto a base di gara - tratto 'B' - viene ridimensionato dell'importo relativo allo spostamento, pari a 346.051,20 €

Per permettere alle imprese partecipanti di apportare le necessarie modifiche all'offerta economica, il termine per le ricezione delle offerte viene rinviato al giorno 9 dicembre p.v..

Tutte le offerte precedentemente ricevute dalla scrivente, verranno messe a disposizione dei rispettivi mittenti per le modifiche eventualmente necessarie.

\*\*\*\*\*

Domande e risposte:

Domanda:

Le giustificazioni di cui all'allegato 5) della lettera di invito si possono fare su nostri modelli così si possono scrivere senza commettere errori?

Risposta:

Le analisi delle singole voci di prezzo debbono essere rese utilizzando i facsimili messi a disposizione dalla stazione appaltante.

Domanda:

Partecipando in ATI, dobbiamo fare copia della documentazione per l'altra Impresa?

Risposta:

Le analisi vanno controfirmate da ciascuna delle Imprese costituenti l'ATI così come l'altra documentazione di offerta.

Domanda:

L'art. 4-quater della Legge 102 dd. 03.08.2009 abroga le giustificazioni in sede di offerta. Come ci si deve comportare?

Risposta:

In base a quanto previsto all'art. 4-quater della L. 102/2009, avente ad oggetto la conversione in legge, con modificazioni, del D.L. n. 78/2009, le disposizioni di cui alle lettere da a) a f) (dello stesso articolo) si applicano alle procedure i cui bandi (o avvisi con cui si indice una gara) siano stati pubblicati successivamente alla data di entrata in vigore della Legge medesima, la quale, si ricorda, è stata pubblicata sulla G.U. n. 179 del 04.08.2009. Di conseguenza, poiché la suddetta Legge è entrata in vigore successivamente alla data di indizione della gara, l'abrogazione del comma 5 dell'art. 86 del D. Lgs. n. 163/2006 non può essere applicata al procedimento de quo, che pertanto rimane inalterato quanto alla disciplina della gara, inclusa la perentoria disposizione della presentazione dei giustificativi per ciascuna voce di prezzo.

Domanda:

L'Impresa ha richiesto di partecipare alla procedura come mandante di una costituenda associazione temporanea mista ed è stata invitata a partecipare alla gara. Viene chiesto se sia possibile, in fase di gara, modificare le quote di partecipazione di ciascun componente dell'ATI rispetto a quelle segnalate in sede di richiesta di invito.

Risposta:

I concorrenti possono, fino alla presentazione dell'offerta, modificare le quote di partecipazione alla costituenda ATI purché le stesse siano compatibili con le qualificazioni SOA da ciascuna posseduta e rispettino quanto previsto dalla vigente normativa in materia (art. 34 D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. e art. 95 del D.P.R. 554/1999). L'istanza deve essere sottoscritta da tutti i legali rappresentanti delle imprese interessate.

Domanda:

Quali sono le motivazioni che rendono "opzionale" l'esecuzione dei lavori relativi al tratto "B"?

Risposta:

Le ragioni che rendono opzionale il tratto "B" sono di natura giuridico-amministrativa connessi all'ottenimento di un titolo abilitativo da parte di un ente terzo.

Domanda:

Nella lista delle categorie e forniture sono indicati per ogni singola voce di elenco nr. 2 quantità (quantità totale e quantità di cui al tratto A). Il prezzo unitario da inserire, va inserito solo sulla quantità totale oppure sulla quantità totale e sulla quantità di cui al tratto A?

Risposta:

La quantità totale coincide con la somma tra il tratto "A" più il tratto "B" (opzionale). Il prezzo va inserito sia sulla colonna relativa alla quantità totale sia su quella relativa al tratto "A".

Domanda:

L'allegato 1 (dichiarazione a corredo dell'offerta) si può fotocopiare ed inviare copia della stessa all'Impresa mandante?

Risposta:

Tutte le Imprese del costituendo raggruppamento devono firmare lo stesso documento in originale.

Domanda:

Non essendoci spazio per indicare i subappalti, si può fare un allegato firmato da tutte le Imprese partecipanti?

Risposta:

E' possibile indicare a parte con un idoneo elenco sottoscritto dai legali rappresentanti del costituendo Raggruppamento le lavorazioni da affidare in subappalto.

Domanda:

Essendo un'associazione non ancora costituita, l'atto di impegno con le relative quote di partecipazione deve essere presentato oppure è sufficiente quanto viene indicato al punto n) dell'allegato 1) e se viene presentato in più è motivo di esclusione?

Risposta:

L'atto di impegno a costituirsi in ATI e le rispettive quote va prodotto a conferma di quanto già autodichiarato in sede di domanda di partecipazione. Le quote di partecipazione all'ATI debbono corrispondere alla qualificazione delle Imprese.

Domanda:

Si chiedono delucidazioni in merito alla compilazione dell'allegato 5 (modello guida per le analisi dei singoli prezzi) in quanto, se si devono indicare più materiali, più noli, più trasporti, come si fanno ad indicarli avendo a disposizione solo una riga?

Risposta:

L'allegato 5) – schema di analisi per le singole voci di prezzo, è un modello che, ferma ed impregiudicata la sua impostazione che va mantenuta, può essere implementato nel numero dei singoli elementi che costituiscono l'analisi aumentando le righe secondo necessità.

Domanda:

Il progetto relativo all'elemento "pregio tecnico" deve essere firmato anche da tecnico abilitato per legge oltre che dal legale rappresentante del concorrente o legali rappresentanti in caso di ATI? Nel caso si decidesse per la firma, a comprova della validità tecnica dell'offerta anche se non obbligatoria, ciò potrebbe costituire causa di esclusione del concorrente?

Risposta:

Le proposte migliorative vanno proposte dal concorrente se di natura sostanziale vanno firmate anche dal tecnico abilitato qualora l'Impresa non posseda la SOA per la progettazione e utilizzi un professionista esterno alla propria organizzazione.

Domanda:

Le copertine del progetto possono prevedere i loghi sia del concorrente che dei progettisti (studi ecc.)? O costituiscono possibile causa di esclusione.

Risposta:

Non è motivo di esclusione la presenza del logo dell'eventuale progettista.

Domanda:

Gli eventuali indici e copertine (cartigli) delle relazioni sono escluse dal numero massimo di cartelle consentite (per le relazioni rispettivamente 8 e 6)?

Risposta:

Gli indici ed i cartigli sono esclusi dal computo del numero di pagine massimo previsto.

Domanda:

Le dichiarazioni di cui ai punti da c) a g) dell'allegato 1 devono essere rese anche dai soggetti previsti dall'articolo 38 comma 1 lettere b) e c) del D. Lgs. nr. 163/2006?

Risposta:

Le dichiarazioni contenute nell'allegato 1 non sono oggetto di auto dichiarazione da parte dei soggetti di cui alle lettere b) e c) dell'art. 38 del D. Lgs. nr. 163/2006. La prescrizione contenuta in calce all'allegato 1 è un refuso che pertanto non va considerato.

Domanda:

Si chiede in quale busta vanno inserite le giustificazioni di cui all'allegato 6 della lettera di invito.

Risposta:

Le giustificazioni di cui all'allegato 6 della lettera di invito (schema di minima per la giustificazione degli oneri imputabili alle spese generali) vanno inserite nella busta "C – Offerta economica e termine di ultimazione".

Domanda:

Il bando di gara, al punto 17, testualmente cita: "Si procederà alla individuazione, verifica ed eventuale esclusione delle offerte anormalmente basse ai sensi degli art. 86 c. 2, 87 ed 88 del D. Lgs. 12.04.2006, nr. 163. Dovranno essere presentate le giustificazioni, entro 10 giorni dal ricevimento della relativa richiesta secondo le linee guida allegate allo schema di lettera di invito".

La lettera di invito, a pagina n. 9, così recita: "In caso di accertata anomalia secondo quanto stabilito dall'art. 86, comma 2, del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., il concorrente dovrà tassativamente produrre entro il termine che sarà perentoriamente indicato e che non potrà essere inferiore a 10 giorni, le giustificazioni a corredo di ogni singola voce di prezzo, secondo i principi e le modalità indicate nelle Linee Guida per le giustificazioni allegate sub n. 4 alla presente lettera di invito quale sua parte integrante e sostanziale".

Per quanto sopra esposto, la risposta al quesito pubblicata sul sito dell'amministrazione, concernente le modalità di produzione delle giustificazioni pare contrastare con quanto stabilito dal bando e dalla lettera di invito che prevedono la presentazione delle stesse solo a fronte di richiesta dell'ente.

Si chiede pertanto che sia precisato se le condizioni contenute nel bando di gara e nella lettera d'invito devono intendersi come non presenti e se, di conseguenza, le giustificazioni devono essere prodotte al momento della presentazione dell'offerta, nonché le modalità con le quali le stesse devono essere inserite nel plico.

Risposta:

Si conferma che è richiesta la presentazione delle giustificazioni a corredo delle offerte, che dovranno essere inserite nella busta "C – Offerta economica e termine di ultimazione". Il riferimento temporale contenuto al punto 17 del Bando di gara fa rinvio all'ipotesi di elementi integrativi che saranno richiesti al concorrente in fase di procedimento di verifica dell'anomalia.

Domanda:

Nel computo metrico si parla di un onere elevato per rimozione di binari di gru di banchina ma anche di spostamento di gru che non abbiamo visto sui disegni e nel sopralluogo: di cosa si tratta?

Risposta:

Le gru sono state rimosse successivamente alla consegna del progetto esecutivo a base di gara.

Domanda:

Il progetto esecutivo e quindi l'offerta dei concorrenti deve prevedere la verifica sismica delle strutture in c.a. ed in ferro secondo l'attuale normativa, pur trattandosi di progetto esecutivo già approvato?

Risposta:

Il progetto è già adeguato all'attuale normativa vigente (DM 14/1/2008).

Domanda:

Si cita nel progetto la composizione strutturale diversa della banchina, praticamente suddivisa in tre zone – tre età e caratteristiche diverse che però non si rintracciano dalla documentazione; dove possiamo trovare riferimenti utili alla necessaria conoscenza puntuale?

Risposta:

Con riferimento alle tre tipologie di banchina descritte nell'allegato A alla relazione generale, si riportano le seguenti informazioni tratte dal libro "Il Porto di Monfalcone – Edizioni della Laguna":

- tipologia 1: compresa tra la bitta esistente n. 1 alla n. 9 è stata realizzata tra il 1962 ed il 1964
- tipologia 2: compresa tra la bitta esistente n. 9 alla n. 13 è stata realizzata tra il 1912 ed il 1913
- tipologia 3: compresa tra la bitta esistente n. 13 alla n. 20 è stata realizzata tra il 1961 ed il 1962

Domanda:

In fase esecutiva la banchina sarà completamente disponibile per l'intera durata del cantiere?

Risposta:

La banchina sarà disponibile per tratti successivi come indicato nei documenti posti a base di gara.

Domanda:

I blocchi in pietra esistenti possono essere recuperati e riutilizzati o sono da smaltire comunque?

Risposta:

Nulla osta al recupero dei blocchi esistenti.

Domanda:

Si cita sempre in progetto uno sgrotto di cui non si trovano informazioni sulle sue caratteristiche; come si può conoscere meglio la situazione specifica?

Risposta:

Le informazioni disponibili sono riportate nell'allegato A alla relazione generale.

Domanda:

Non abbiamo trovato riferimenti sullo sminamento dell'intera area di intervento: tale argomento è escluso in quanto esistono documenti certi o va considerata l'eventualità di una verifica?

Risposta:

La bonifica bellica non è oggetto di questo appalto.

Domanda:

Nel caso in cui un concorrente intenda introdurre lavorazioni diverse da quelle previste nel progetto posto a base del procedimento concorsuale, come si deve comportare nella compilazione della Lista categorie? Le lavorazioni e relative quantità nuove come devono essere regolamentate (si allega un foglio sul quale verranno introdotte dette lavorazioni?). Le quantità originali che il concorrente intende rettificare in più o in meno, come il concorrente deve comportarsi? (Barrare le quantità con l'indicazione della nuova quantità e sottoscrizione per conferma della stessa?).

Risposta:

Non è consentito l'inserimento di lavorazioni diverse da quelle previste nella Lista delle lavorazioni e forniture; essa va compilata alla stregua di una comune gara al massimo ribasso secondo le modalità stabilite dall'art. 90 del D.P.R. n. 554/1999 e quindi senza tener conto delle eventuali migliorie proposte nell'offerta tecnica; le diverse lavorazioni e/o le diverse quantità pertinenti alle migliorie eventualmente prospettate dal concorrente vanno descritte in apposito documento da inserire nella BUSTA B –offerta tecnica. Il computo, le analisi e la descrizione nonché il computo metrico estimativo di dette nuove lavorazioni che vanno a sostituire in toto o in parte alcune lavorazioni contenute nella Lista vanno espresse e quantificate in apposito documento da inserire – a pena di esclusione - nella Busta C –offerta economica; fermo ed impregiudicato che la Lista non va assolutamente modificata salvo le modifiche da apportare in relazione alle analisi ed allo studio compiute dal concorrente sul progetto a base di gara ove esista la necessità il concorrente potrà correggere le quantità ai sensi dell'art. 90 del predetto DPR 554/1999. Il ribasso offerto sulla Lista DEVE COINCIDERE con quello riportato eventualmente nel computo delle lavorazioni migliorative proposte dal concorrente. In altri termini è precluso ai concorrenti presentare sotto forma di migliorie un'offerta in aumento rispetto al prezzo a base di gara ovvero un'offerta che risulti contraddistinta da due ribassi: uno per

l'esecuzione dei lavori secondo il progetto a base di gara ed uno in caso di accoglimento delle proposte migliorative. IL RIBASSO CIOE' DEVE ESSERE UNICO sia nel caso in cui sia realizzato il progetto esecutivo a base di gara sia nel caso in cui la stazione appaltante accolga le proposte migliorative avanzate dai concorrenti i cui costi debbono essere eventualmente compensati da un minor ribasso.

Domanda:

Un'impresa è stata invitata a partecipare in costituenda associazione temporanea di imprese da costituirsi tra impresa capogruppo, mandante e cooptata. Si chiede se è possibile partecipare senza l'impresa cooptata in quanto la stessa ha manifestato, per sopraggiunti impegni, la volontà di non partecipare alla procedura in ATI come inizialmente richiesto nella domanda di invito.

Risposta:

Si ammette la partecipazione dell'ATI, nel rispetto delle qualificazioni richieste.

Domanda:

Art. PR.P 1 3 Spostamento gru.

Poiché in una delle risposte date ai vari quesiti formulati dalle Imprese viene asserito che le gru sono state rimosse successivamente alla consegna del progetto esecutivo a base di gara, si chiede se l'articolo va quotato, se il valore da indicare deve essere pari a zero, oppure se verrà rettificato, nel bando, l'importo a base di gara.

Risposta:

L'articolo deve essere quotato 0,00.

Domanda:

Che cosa s'intende per le diverse lavorazioni e/o le diverse quantità pertinenti alle migliorie che vanno descritte in apposito documento? A quali documenti in particolare si riferisce?(Elenco prezzi senza prezzo di applicazione solo descrizione?), e per le diverse quantità (Computo solo metrico? Quadri di raffronto metrico?)

Questi documenti devono rientrare nella relazione che dovrà avere un n° di elaborati massimi previsti nella lettera d'invito? (n° 8 cartelle scritte su una sola facciata etc. vedi pag. 7 della Lettera d'invito), o dato il contenuto, possono essere considerati documenti a sé stanti?

Dunque si può intendere che per le diverse lavorazioni s'intenda l'Elenco prezzi (senza prezzi di applicazione, solo descrizione delle nuove lavorazioni) da inserire nella busta B – Tecnica?, e con prezzi di applicazione da inserire nella busta C – Economica?

Per le diverse quantità, si può intendere il computo metrico, che debba a questo punto essere allegato nella busta B – Offerta Tecnica?, mentre nella busta C – Offerta Economica si debba allegare il computo metrico estimativo con il quadro di raffronto che necessariamente diventerà la nuova offerta del concorrente la quale dovrà corrispondere lo stesso ribasso % offerto risultante dai prezzi offerti dal concorrente medesimo sulla lista delle categorie messa a disposizione dell'Ente Appaltante?

I prezzi offerti dal concorrente nelle lavorazioni che non sono state oggetto di modifica, tra la lista delle categorie (Offerta base) e il computo metrico estimativo (di cui alla nuova offerta tecnica), dovranno essere uguali o è possibile che il prezzo unitario tra le due opzioni sia diverso, ma che chiaramente il ribasso % offerto sia il medesimo?

Risposta:

Per diverse lavorazioni si intende l'inserimento nell'intervento, a seguito delle eventuali proposte migliorative, di lavorazioni non previste nella Lista delle lavorazioni e forniture che vadano a sostituire alcune di quelle presenti nella Lista stessa. Per diverse quantità pertinenti alle migliorie si intende le stesse lavorazioni presenti nella Lista che, a seguito delle migliorie introdotte dal concorrente, subiscano soltanto modifiche quantitative.

Per dar conto di tali modifiche quali-quantitative, il concorrente deve redigere un documento recante la descrizione o il computo con l'eventuale quadro di raffronto. Il documento va inserito nella busta B - Offerta Tecnica come documenti a sé stanti.

Si conferma l'impostazione che per le diverse lavorazioni si intenda l'Elenco prezzi (senza prezzi di applicazione, solo descrizione delle nuove lavorazioni) da inserire nella busta B - Tecnica e con prezzi di applicazione da inserire nella busta C- Economica.

Si conferma anche l'impostazione che per le diverse quantità si può intendere il computo metrico, che debba essere allegato nella busta B - Offerta Tecnica, mentre nella busta C - Offerta Economica si debba allegare il

computo metrico estimativo con il quadro di raffronto che necessariamente diventerà la nuova offerta del concorrente la quale dovrà corrispondere lo stesso ribasso % offerto risultante dai prezzi offerti dal concorrente medesimo sulla lista delle categorie messa a disposizione dell'Ente Appaltante.

Le lavorazioni non modificate contenute nella Lista debbono rimanere inalterate nel prezzo unitario (salva la verifica della quantità che compete ai singoli concorrenti); il prezzo unitario tra la Lista e le proposte migliorative, ove trattasi di identica lavorazione, non deve pertanto subire modifiche.

Domanda:

La voce di Elenco prezzi n. 13 -Art. 14.9.XN5.02 B Paraurti Cilindrici con unità di misura al MT. (metrolineare) €2417,31 nella Lista delle Categorie risulta quotata CAD. (cadauna), non ha la dimensione di lunghezza, nell'elaborato grafico, SE 104, si vede che potrebbe essere di lunghezza mt. 2,00. Se la lunghezza risultasse di mt. 2,00 cad. i mt. TOTALI sarebbero = n. 19pezzi x mt. 2,00= a MT. 38. Si deve considerare nel modulo offerta: mt. 19 e non cad.?

Risposta:

L'unità di misura corretta per la voce 14.9.XN5.02 B – Paraurti cilindrici, risulta il metro lineare, a differenza di quanto riportato erroneamente all'interno del computo metrico posto a base di gara. Alla luce di tale modifica, le quantità di progetto corrette risultano pari a 14 m per il Tratto A e ulteriori 24 m per il tratto B.

Domanda:

Nel caso di partecipazione alla gara come costituenda ATI, l'Impresa capogruppo ha ricevuto un unico modello "allegato n.1" (Dichiarazioni a corredo dell'offerta). Essendo il modello un unico originale, è corretto che l'impresa mandante compili una fotocopia dello stesso modello con i dati di sua competenza con firma in originale, o entrambe le imprese devono sottoscrivere insieme il modello allegato 1 in originale, aggiungendo anche i dati dell'impresa mandante e allegando anche le notizie richieste relative ai subappalti, alle quote di partecipazione all'A.T.I., etc.?

Risposta:

Le imprese del costituendo raggruppamento devono firmare lo stesso documento allegato nr. 1 (dichiarazione a corredo dell'offerta) in originale.

Domanda:

Per quanto riguarda la predisposizione del giustificativo nell'allegato n. 4 si evidenzia: "...Al riguardo si precisa che dovranno essere utilizzati i modelli predisposti dalla stazione appaltante ed allegati sub n. 5 e sub n. 6". Si devono usare quei modelli (con il timbro in alto a destra) facendo fotocopie sufficienti per tutti i prezzi? O preparare un modello uguale ma senza il timbro? O altro?

Risposta:

Gli allegati sub n. 5) e sub n. 6) sono dei modelli che, ferma ed impregiudicata la loro impostazione che va mantenuta, possono essere implementati nel numero dei singoli elementi che costituiscono l'analisi aumentando le righe secondo necessità.

Domanda:

Procedura di Aggiudicazione e precisamente:

|                        |  |
|------------------------|--|
| TABELLA 2              | Pagina 11 della lettera di Invito:                       |
| 2 PREZZO               | I ribassi eccedenti la media otterranno coefficiente 1** |
| 4 TEMPO DI ULTIMAZIONE | I ribassi eccedenti la media otterranno coefficiente 1** |

\*\*come coefficiente 1 che cosa intendete? Attribuzione di 30 punti per il Prezzo o 10 per il Tempo di Ultimazione di peso ponderale? Se vi sono più ribassi eccedenti il ribasso medio, l'attribuzione dei 30 punti per il Prezzo o 10 punti per il Tempo di Ultimazione è uguale per tutti?

Risposta:

A tutte le offerte che otterranno un punteggio superiore alla media dei punteggi offerti dai partecipanti verrà assegnato il coefficiente pari a 1. Successivamente verrà applicato il metodo aggregativo compensatore con i pesi ponderali assegnati a ciascun elemento.

Domanda:

In una delle risposte ai vari quesiti si evidenzia che le diverse lavorazioni e/o le diverse quantità pertinenti alle migliorie eventualmente prospettate dal concorrente vanno descritte in apposito documento da inserire nella BUSTA B: Qual'è l'apposito documento?

Risposta:

Il documento da inserire nella BUSTA B è il documento che ciascun concorrente deve redigere in reazione alle proposte migliorative dallo stesso offerte nel quale descrivere, fare le analisi e computare ciascuna nuova lavorazione che va a sostituire/modificare quelle previste nella Lista delle lavorazioni e forniture. Tale documento va inserito nella BUSTA B senza alcun riferimento economico.

Domanda:

E' necessario giustificare tutti i prezzi della categoria di lavoro anche nel caso in cui la quantità riporti valore zero (poichè la voce è stata "sostituita" da altra migliorativa segnalata nell'apposito documento contenente le migliorie proposte da inserire nella busta B)?

Nella 24 risposta data dal Suo Ente ai quesiti posti dai partecipanti alla procedura si segnala che il ribasso offerto sulla Lista DEVE COINCIDERE con quello riportato eventualmente nel computo delle lavorazioni migliorative proposte dal concorrente. A questo punto mi chiedo come possa coincidere il ribasso che emerge dalla LISTA con quello segnalato nel documento contenente le migliorie proposte, prevedendo tali documenti quantità e prezzi differenti in virtù della "sostituzione" di alcune lavorazioni con altre migliorative.

Risposta:

Tutte le voci vanno giustificate. La lista va compilata ai sensi dell'art. 90 del D.P.R. 554/1999 a prescindere dalle migliorie proposte. Le proposte migliorative saranno oggetto di separata considerazione anche economica. Si ribadisce, infine, che il ribasso deve essere unico: il ribasso a seguito delle migliorie ed il ribasso proposto come da lista deve coincidere a prescindere dalle migliorie proposte.

Domanda:

Pur consapevole del fatto che nelle risposte ai quesiti, il Suo Ente ha segnalato come l'allegato 1, nel caso di imprese partecipanti in ATI, debba essere redatto in modo unitario dalle imprese associate, ritengo ciò incompatibile con la struttura stessa del documento.

Può infatti sorgere il problema che ciascuna impresa debba assumersi la responsabilità anche di quanto dichiarato dalle restanti associate.

E' necessario dunque inserire comunque i dati di tutte le associate nell'originale dell'allegato 1?

La dichiarazione relativa al subappalto deve essere presentata in modo distinto o unitario da tutte le partecipanti all'ATI?

Risposta:

Si ribadisce che l'allegato 1 va sottoscritto da tutti i componenti il raggruppamento. Si precisa, infine, che la dichiarazione relativa al subappalto deve essere presentata in modo unitario da tutte le partecipanti all'ATI.

Domanda:

In una delle risposte su delucidazione all'Art. PR.P.13 Spostamento gru si evidenzia che il valore deve essere quotato 0,00. L'importo del valore in gara di €346.051,20 RIMANE a base di gara o viene tolto? In poche parole il valore a base d'asta cambia o no?

Risposta:

Il valore deve essere quotato 0,00. Il valore a base d'asta è stato ridimensionato di pari importo.

Domanda:

Poichè l'importo a base di gara è stato modificato anche l'importo indicato nell'oggetto della Vostra modulistica allegato 1, allegato 2, allegato 6 e in tutte le dichiarazioni rese dall'impresa mandataria e dalla impresa mandante riportante l'importo dei lavori superato deve essere corretto e/o modificato, oppure rimane tutto invariato?

Risposta:

Si conferma che gli importi indicati negli allegati alla lettera di invito vanno modificati secondo quanto indicato nel nostro fax di data 30.11.2009.

Domanda:

Il nuovo importo a base di gara (euro 7.367.828,97) può essere riportato a mano in ogni Vostro allegato già compilato e sottoscritto e in ogni dichiarazione resa e già sottoscritta dalla società in data antecedente alla Vostra e-mail di sabato 28.11.2009, correggendo con un tratto l'importo originario di €7.713.880,17?

Risposta:

Vanno bene le correzioni anche a mano.

Domanda:

A seguito della Vs. comunicazione di proroga, abbiamo, come da Voi indicato, rifatto la Polizza Fidejussoria variando importo e scadenza e le buste di presentazione della gara, variando anche il ribasso d'asta in base al nuovo importo a base d'asta. Non abbiamo variato l'oggetto indicato nella modulistica sia amministrativa, che tecnica, che economica in quanto abbiamo utilizzato i moduli da Voi consegnati e non avendo ricevuto alcuna disposizioni ed autorizzazione di variazione degli stessi a seguito della proroga. Facciamo presente che la suddetta gara è già da noi chiusa e in spedizione e la tempistica è molto breve e non sapremmo neppure come correggere gli stessi, se non ricevendo nuovi moduli da Voi modificati. Possiamo procedere con l'invio della gara, senza rischiare alcun provvedimento di esclusione, non avendo variato l'oggetto indicato sui Vs. moduli?

Risposta:

Si conferma che vanno bene le correzioni anche a mano e che nessuna esclusione sarà disposta per effetto di correzioni non apportate sui documenti amministrativi.

Aggiornamento dd. 03.12.2009